

平均点集計表

項目	集計対象合計		男女別				年代別								地域別										課別														
			男		女		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代	70歳代	80歳代	大日向	余地	海瀬	平林	高野町	宿岩	上	畑	八郡	千代里	穂積	総務課	住民税務課	健康福祉課	こども課	産業振興課	建設課	会計室	議会事務局	教育委員会	保育園	老人保健施設
住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	住民	職員	職員	職員	職員	職員	職員	職員	職員	職員	職員	職員	職員	職員
人数(人)	110	50	86	33	24	17	3	11	9	9	11	13	25	17	24	27	11	5	1	25	7	17	4	4	31	3	1	12	8	6	12	1	1	3	2	0	2	9	6
1 幹線道路の整備	23	9	25	11	17	6	38	1	15	31	26	8	29	6	21	25	3	23	27	21	8	13	2	6	26	19		34	11	14	15	6	20	4	32		5	4	1
2 生活道路の整備	34	17	34	20	36	8	38	11	15	15	32	20	29	21	30	43	27	34	27	40	10	21	50	6	35	38	3	42	21	14	28	6	20	16	32		5	7	3
3 公共交通機関等の整備	40	28	41	25	41	36	18	36	35	52	18	14	44	21	42	55	33	43	7	33	23	33	13	24	46	64	9	48	11	29	47	45	20	4	9		5	57	3
4 計画的な土地利用	60	63	57	63	64	67	46	65	65	66	60	52	64	68	50	57	56	43		57	62	49	50	41	65	61		52	40	59	67	45		58	60		63	68	56
5 魅力的な景観形成	51	62	49	62	55	64	18	66	52	57	58	61	55	60	45	53	25	34	7	42	55	55	13	31	56	42		52	53	67	68	45	20	44	32		63	60	39
6 情報通信基盤の整備	20	7	15	4	25	39	56	31	39	40	15	5	19	1	16	14	4	16	1	18	10	31	2	31	16	19	3	24	5	1	33	6	20	1	9		1	63	1
7 地域情報化の推進	36	26	36	24	36	31	38	36	45	46	26	29	39	2	40	34	8	16	1	36	20	34	13	31	39	38	3	40	15	14	51	6	20	44	32		1	26	3
8 自然環境の保全整備	45	38	44	47	50	15	45	34	38	4	46	59	46	43	48	47	39	46	1	41	39	48	13	41	47	42	9	34	40	26	34	6	20	58	67		63	26	7
9 河川の保全整備	55	49	50	49	60	44	9	34	52	20	43	49	48	56	62	59	43	34	7	51	52	40	50	65	54	42		58	46	22	40	45		44	60		63	44	34
10 条例等の整備、住民協定の推進	32	55	33	57	29	28	18	22	24	33	68	64	29	46	39	14	25	20		16	23	43	50	41	23	13		30	56	35	62	45	20		32			34	34
11 田園風景の再生	59	66	59	67	60	63	46	52	60	61	60	68	57	63	47	61	45	23	27	50	58	64	50	24	58	19		62	63	65	65	45		44	60		63	48	47
12 ごみの減量化、リサイクルの推進	5	23	2	21	31	25	56	36	4	23	13	23	1	17	26	32	18	15	7	31	6	10	2	17	1	19	3	29	21	2	34	6	20	17	32		5	29	7
13 新エネルギー事業の推進	58	61	58	61	57	46	56	68	40	58	67	50	61	55	49	54	52	43	54	35	62	60	13	41	62	61		52	59	57	63	6	53	58	60		23	22	47
14 環境美化の推進	39	22	43	28	21	8	18	11	32	9	42	41	42	26	44	44	10	46	27	44	10	32	50	24	41	19	3	40	40	7	29	6	20	1	9		5	22	25
15 環境学習の推進	48	51	47	54	54	44	18	29	46	65	63	51	37	48	54	50	28	64		48	55	43	50	24	43	19		50	51	49	59	45		17	9		23	34	39
16 消防防災対策の推進	6	8	6	15	19	2	11	2	15	9	11	10	9	11	3	13	7	6	7	6	10	13	2	17	6	2		11	8	7	9	6	20	17	32		5	3	14
17 交通安全対策の推進	16	18	14	26	23	4	6	2	15	23	16	16	24	33	11	27	17	34	7	17	23	8	12	17	15	2	9	17	15	14	18	6	53	17	32		5	7	25
18 防犯対策の推進	33	26	28	27	44	19	38	4	32	29	37	27	34	34	14	40	18	23	7	45	23	27	13	21	31	19	9	19	21	22	18	6	53	17	32		5	29	39
19 消費者の保護	41	36	37	35	56	34	65	8	43	53	37	42	26	38	33	46	60	46	1	34	44	43	13	31	37	61		50	40	35	27	6		17	9		5	40	47
20 公営住宅の整備	35	50	35	47	40	49	9	36	59	62	59	35	40	49	18	22	28	20		39	23	34	13	6	43	5	3	24	30	47	55	6	53	44	32		23	50	34
21 公園、広場の整備	18	18	18	18	16	16	2	8	10	29	16	21	29	20	24	18	18	1	7	23	52	4	13	37	22	13	1	12	15	28	7	6	20	17	32		5	29	25
22 上水道の安全安定供給	1	2	1	1	3	16	11	7	1	2	1	10	4	2	4	1	1	6	7	1	6	1	13	1	2	2		2	5	7	1	1	20	44	9		23	40	6
23 下水道などの整備の促進	7	16	7	14	7	29	18	36	6	20	5	16	3	6	25	4	13	46	7	2	23	6	49	1	12	13	1	1	11	7	9	6	20	44	1		23	34	21
24 既存産業の活性化連携	52	57	53	59	48	51	56	62	49	41	62	48	56	64	46	48	33	26	27	53	49	58	13	41	56	42		30	54	57	51	45	20	65	60		23	44	56
25 新産業の創出支援	64	68	66	68	46	60	56	66	60	62	66	67	62	67	67	63	45	59		66	58	66	50	65	64	42		49	68	65	64	45	20	65	68		23	34	62
26 商工業の振興	57	58	60	55	46	56	56	55	49	48	49	59	53	59	52	57	60	61	7	59	52	59	50	24	50	42		59	65	59	56	6	20	17	32		23	26	47
27 農業生産基盤の整備	61	48	61	53	59	19	18	52	58	55	56	38	60	39	61	60	60	57	27	61	62	57	50	41	53	19		59	54	54	41	45	20	17	32		23	1	56
28 農業の担い手育成支援	67	56	67	56	63	39	18	49	68	58	49	56	67	51	65	67	66	57	27	68	67	65	50	59	66	38	9	65	61	59	48	45	20	58	32		5	2	68
29 循環型農業の推進	66	64	65	65	64	66	18	55	56	66																													

「わからない」点集計表

[illegible]

す表い
。をず
ごれ
覧も
く集
だ計
さい表
。中
。合
住民計
、欄
職員のみ
との
も抜
に粋
評です
価。男
が女
共別
通、年
して齡
いる別
項目、
は地区
赤字別
でな
表示ど
しては
それ
ぞれ
集
計

上位10件中、5件はおおむね一致した評価点です。
「ごみ処理」、「学校教育の充実」、「下水道」、「生涯学習」、「人権尊重」については、職員に比べ、住民のほうがよい評価をしています。

平均点高い事業ランキング

		順位		職員順位
		順位	住民順位	
住民	22 上水道の安全安定供給	1	2	
	40 保健、予防対策の充実	2	4	
	51 生涯学習施設の充実	2	4	
	41 福祉関連施設の充実	4	1	
	12 ごみの減量化、リサイクルの推進	5	23	
	16 消防防災対策の推進	6	8	
	23 下水道などの整備の促進	7	16	
	52 生涯学習の推進	8	14	
	58 学校教育の充実	9	33	
	53 人権尊重のまちづくり推進	10	24	

障害者福祉については、やはり職員側からの高評価が見られます。
「情報通信基盤」については、無線デジタル化のメリット、光ファイバ網整備が、住民全体には浸透していないのでしょうか。
「幹線道路」、「介護保険」についても、職員ほど住民は評価していません。

		順位		住民順位
		順位	職員順位	
職員	41 福祉関連施設の充実	1	4	
	22 上水道の安全安定供給	2	1	
	43 障がい者福祉の充実	3	13	
	40 保健、予防対策の充実	4	2	
	51 生涯学習施設の充実	4	2	
	42 高齢者福祉の充実	6	14	
	6 情報通信基盤の整備	7	20	
	16 消防防災対策の推進	8	6	
	1 幹線道路の整備	9	23	
	44 介護保険制度の充実	10	30	

このランクは、「0」わからないと採点した項目の集計です。
わかりやすい事業、わかりにくい事業、いろいろありますので、そのあたり考慮してご覧ください。

認知度高い事業ランキング

		順位		職員順位
		順位	住民順位	
住民	23 下水道などの整備の促進	1	12	
	17 交通安全対策の推進	2	12	
	2 生活道路の整備	3	5	
	22 上水道の安全安定供給	4	12	
	12 ごみの減量化、リサイクルの推進	5	5	
	18 防犯対策の推進	6	24	
	16 消防防災対策の推進	7	20	
	40 保健、予防対策の充実	8	1	
	39 地域医療体制の充実	9	5	
	41 福祉関連施設の充実	9	5	

上位10件中、5件はおおむね一致した評価点です。
住民は、下水道、交通安全などの施策実施には十分な認識を持っています。
生活道路、ごみ、保健予防、医療、福祉など、生活に密着した事業に対する認識が高いことがうかがわれます。

		順位		住民順位
		順位	職員順位	
職員	32 地産地消の推進	1	20	
	36 観光情報の発信	1	33	
	40 保健、予防対策の充実	1	8	
	51 生涯学習施設の充実	1	24	
	1 幹線道路の整備	5	11	
	2 生活道路の整備	5	3	
	12 ごみの減量化、リサイクルの推進	5	5	
	34 観光基盤の整備	5	22	
	39 地域医療体制の充実	5	9	
	41 福祉関連施設の充実	5	9	

一方職員は、地産地消、観光情報、保健予防、生涯学習などの施策に、関心があることがうかがわれます。
ただし、地産地消、観光、生涯学習施設などには、職員ほどには住民の認識がさほど高くないようです。
また子育て支援の充実に対し、住民の認知度があまり高くないのは意外です。

平均点低い事業ランキング

		順位		職員順位
		順位	住民順位	
住民	37 雇用の場の確保促進	68	65	
	28 農業の担い手育成支援	67	56	
	29 循環型農業の推進	66	64	
	38 雇用情報の提供	64	67	
	25 新産業の創出支援	64	68	
	30 都市と農村の体験型交流の推進	63	52	
	31 特産品づくりの推進	62	46	
	27 農業生産基盤の整備	61	48	
	4 計画的な土地利用	60	63	
	11 田園風景の再生	59	66	

平均点低い順位は、職員、住民ともおよそ同じような認識を持っている。
農業関係、産業面、雇用面に辛い点がついているのが特徴
循環型農業は、認知度も低い。具体的イメージが湧かないのではないかな。

		順位		住民順位
		順位	職員順位	
職員	25 新産業の創出支援	68	64	
	38 雇用情報の提供	67	64	
	11 田園風景の再生	66	59	
	37 雇用の場の確保促進	65	68	
	29 循環型農業の推進	64	66	
	4 計画的な土地利用	63	60	
	5 魅力的な景観形成	62	51	
	13 新エネルギー事業の推進	61	58	
	67 新町のPR推進	60	53	
	35 新町のイメージアップ	59	49	

職員からは、新町としてのPRやイメージアップが不十分だったとする自己反省が伺えます。
田園風景の再生は、住民、職員ともに低いが、これも具体像が見えにくい面が一要因では。

認知度低い事業ランキング

		順位		職員順位
		順位	住民順位	
住民	10 条例等の整備、住民協定の推進	68	67	
	25 新産業の創出支援	67	44	
	59 生きる力の養成、総合的な学習の展開	66	68	
	45 母子父子福祉等の充実	64	39	
	29 循環型農業の推進	64	60	
	30 都市と農村の体験型交流の推進	61	33	
	48 福祉関係基本計画の策定	61	47	
	61 高等教育機関進学への支援	61	54	
	66 他地域と連携交流の促進	59	47	
	24 既存産業の活性化連携	59	54	

これはもう、一般住民からは見えにくい、わかりにくい事業と思われるものがほとんどであり、職員からも必ずしも認知度が高くないので、施策展開が不十分か、PR不足ということになるかと思われます。

ただ、PRが必要な事業と、そうでない事業の判断はすべきでしょうか。

また、具体像が浮かびやすい事業名、抽象的な事業名が混在している中では、抽象的なものの認知度が低いことは当然とも思えます。

		順位		住民順位
		順位	職員順位	
職員	59 生きる力の養成、総合的な学習の展開	68	66	
	10 条例等の整備、住民協定の推進	67	68	
	33 森林整備保全（治山治水）	65	50	
	13 新エネルギー事業の推進	65	44	
	68 男女共同参画の推進	63	57	
	54 青少年健全育成の推進	63	37	
	29 循環型農業の推進	60	64	
	15 環境学習の推進	60	50	
	27 農業生産基盤の整備	60	37	
	58 学校教育の充実	59	37	