

6 | 合併後の佐久穂町と今後の町政について 《個人票》

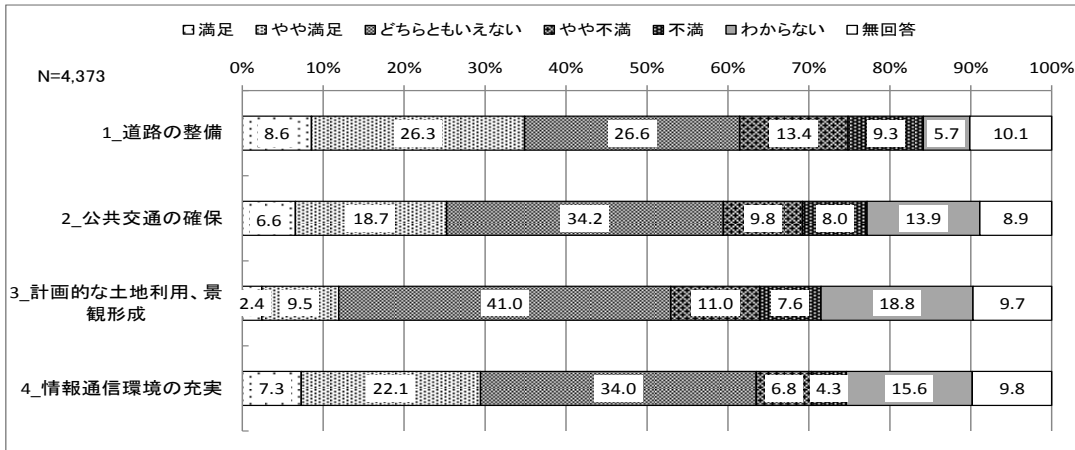
《1》 政策分野別の取組満足度

問4-1 町では、平成19年に策定した「第一次佐久穂町総合計画」に基づき6つの政策分野ごとに、以下のまちづくりを進めています。それぞれの取組について、どのくらい満足していますか。(1~31の項目ごとに、それぞれ1つずつ選んで○をつけて下さい。)

※各項目の「加重平均」については、
「満足(+5)」「やや満足(+4)」「どちらともいえない(+3)」「やや不満(+2)」「不満(+1)」として
回答者数に乗じて合算し、「わからない」「無回答」を除いた回答者数を母数として平均点を算出。

◆ 都市基盤

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	加重平均
1_道路の整備	374	1,151	1,162	586	406	251	443	4,373	3.14
	8.6	26.3	26.6	13.4	9.3	5.7	10.1	100.0	
2_公共交通の確保	287	817	1,495	428	348	609	389	4,373	3.08
	6.6	18.7	34.2	9.8	8.0	13.9	8.9	100.0	
3_計画的な土地利用、景観形成	106	415	1,794	480	331	821	426	4,373	2.84
	2.4	9.5	41.0	11.0	7.6	18.8	9.7	100.0	
4_情報通信環境の充実	319	968	1,489	299	188	681	429	4,373	3.29
	7.3	22.1	34.0	6.8	4.3	15.6	9.8	100.0	

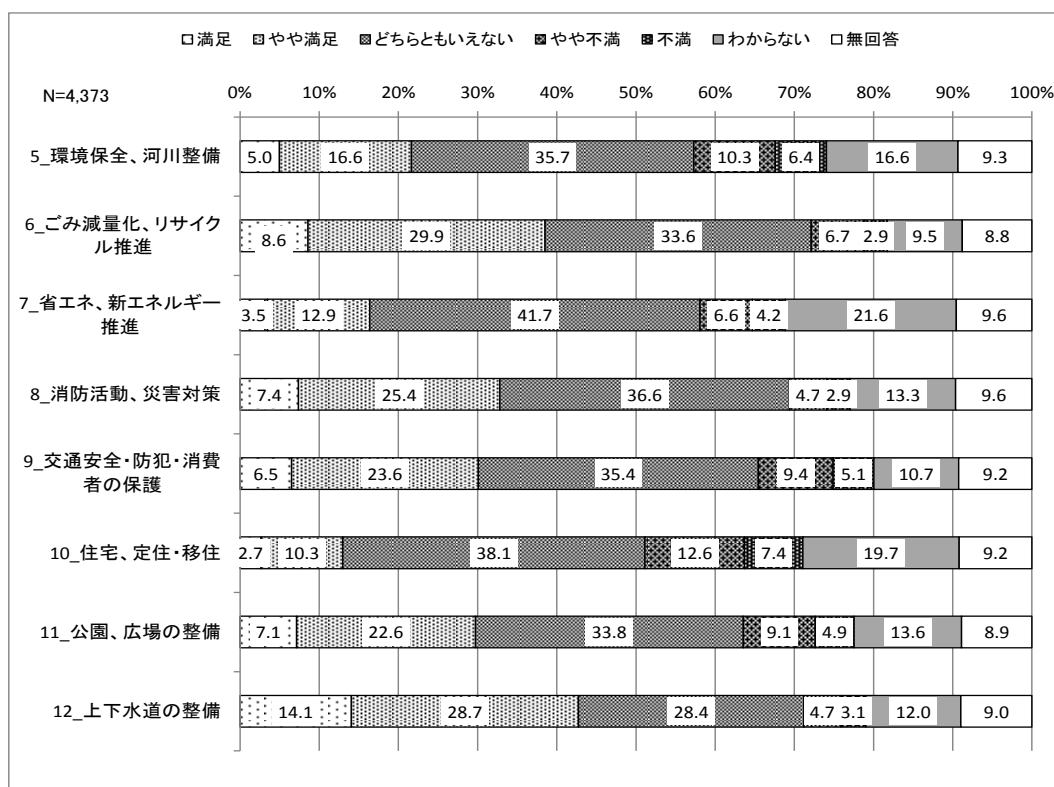


都市基盤については、「道路の整備」の満足度（「満足」「やや満足」）が34.9%と高い一方、不満度（「やや不満」「不満」）も22.7%と高くなっている。

一方、「計画的な土地利用、景観形成」の満足度が11.9%と低い結果となっている。今後、平成27年3月に指定された「都市計画区域」の制度や内容を浸透・理解してもらう対策が必要であると言える。

◆ 生活環境

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	加重平均
5_環境保全、河川整備	218 5.0	728 16.6	1,560 35.7	450 10.3	282 6.4	727 16.6	408 9.3	4,373 100.0	3.05
6_ごみ減量化、リサイクル推進	375 8.6	1,309 29.9	1,470 33.6	292 6.7	128 2.9	415 9.5	384 8.8	4,373 100.0	3.42
7_省エネ、新エネルギー推進	151 3.5	565 12.9	1,824 41.7	289 6.6	182 4.2	944 21.6	418 9.6	4,373 100.0	3.07
8_消防活動、災害対策	323 7.4	1,112 25.4	1,599 36.6	206 4.7	129 2.9	583 13.3	421 9.6	4,373 100.0	3.38
9_交通安全・防犯・消費者の保護	285 6.5	1,031 23.6	1,546 35.4	413 9.4	225 5.1	469 10.7	404 9.2	4,373 100.0	3.21
10_住宅、定住・移住	116 2.7	452 10.3	1,668 38.1	550 12.6	322 7.4	863 19.7	402 9.2	4,373 100.0	2.84
11_公園、広場の整備	312 7.1	988 22.6	1,479 33.8	397 9.1	215 4.9	593 13.6	389 8.9	4,373 100.0	3.23
12_上下水道の整備	615 14.1	1,254 28.7	1,244 28.4	205 4.7	137 3.1	525 12.0	393 9.0	4,373 100.0	3.58

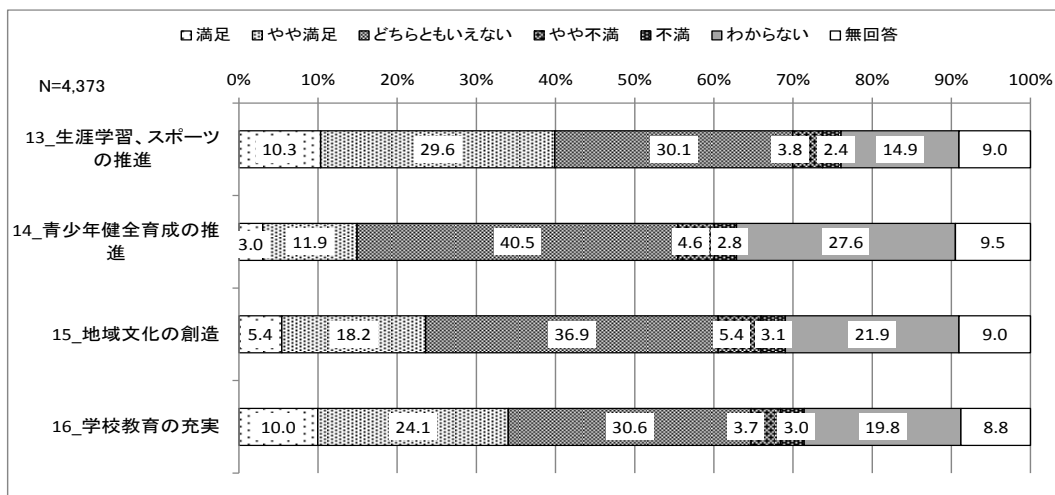


生活環境については、「上下水道」を始め、「ごみ減量化、リサイクル推進」「消防活動、災害対策」「交通安全・防犯・消費者の保護」などが、共に満足度（「満足」「やや満足」）が30%以上という結果となっており、生活環境にはある程度満足しているとみられる。

一方で、「住宅、定住・移住」は、満足度が13.0%と低いことに加え、不満足度（「やや不満」「不満」）が20.0%と高い。また、今後町が力を入れて取り組むべき項目（問4_2）の回答数が最も多いことから、少子高齢化を受けての空き家対策や定住・移住促進が、今後最も対策が必要な項目のひとつであると言える。

◆ 教育・文化

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	加重平均
13_生涯学習、スポーツの推進	452	1,293	1,315	164	103	651	395	4,373	3.55
	10.3	29.6	30.1	3.8	2.4	14.9	9.0	100.0	
14_青少年健全育成の推進	132	521	1,772	202	122	1,209	415	4,373	3.12
	3.0	11.9	40.5	4.6	2.8	27.6	9.5	100.0	
15_地域文化の創造	237	795	1,615	238	134	959	395	4,373	3.25
	5.4	18.2	36.9	5.4	3.1	21.9	9.0	100.0	
16_学校教育の充実	436	1,053	1,340	163	131	866	384	4,373	3.48
	10.0	24.1	30.6	3.7	3.0	19.8	8.8	100.0	

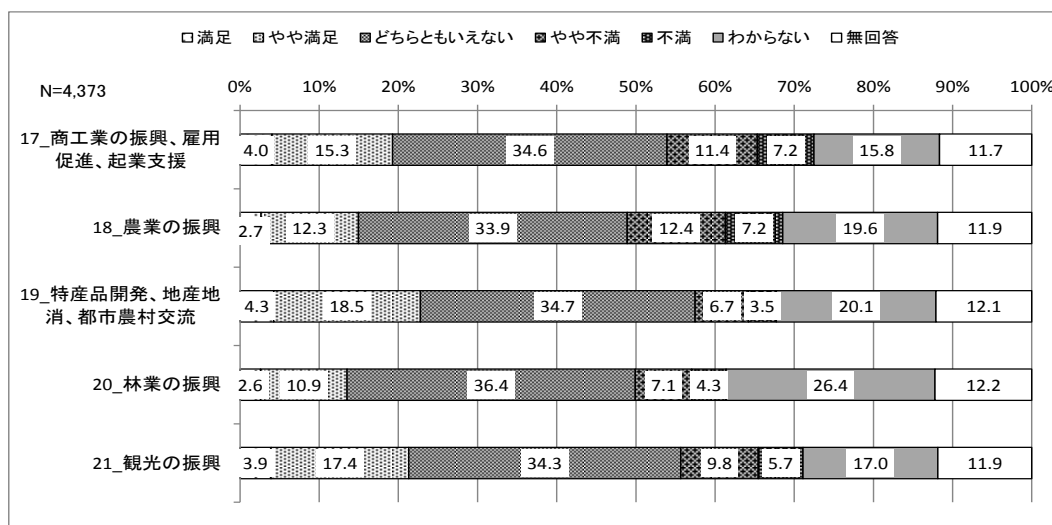


教育・文化については、「生涯学習・スポーツの推進」の満足度（「満足」「やや満足」）が39.9%と高く、「どちらともいえない」「わからない」の割合も低いことから、住民の満足度と関心の高さが伺える結果となっている。

反対に、「青少年健全育成の推進」については、満足度が低く、「どちらともいえない」「わからない」の割合が共に高く、接点の無さに加え、内容への理解が十分でないことが伺える。

◆ 産業振興

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	加重平均
17_商工業の振興、雇用促進、起業支援	176	667	1,515	499	313	693	510	4,373	2.97
	4.0	15.3	34.6	11.4	7.2	15.8	11.7	100.0	
18_農業の振興	116	538	1,484	543	317	855	520	4,373	2.86
	2.7	12.3	33.9	12.4	7.2	19.6	11.9	100.0	
19_特産品開発、地産地消、都市農村交流	186	810	1,517	295	154	881	530	4,373	3.20
	4.3	18.5	34.7	6.7	3.5	20.1	12.1	100.0	
20_林業の振興	114	477	1,592	312	189	1,155	534	4,373	3.01
	2.6	10.9	36.4	7.1	4.3	26.4	12.2	100.0	
21_観光の振興	171	761	1,502	428	248	744	519	4,373	3.06
	3.9	17.4	34.3	9.8	5.7	17.0	11.9	100.0	

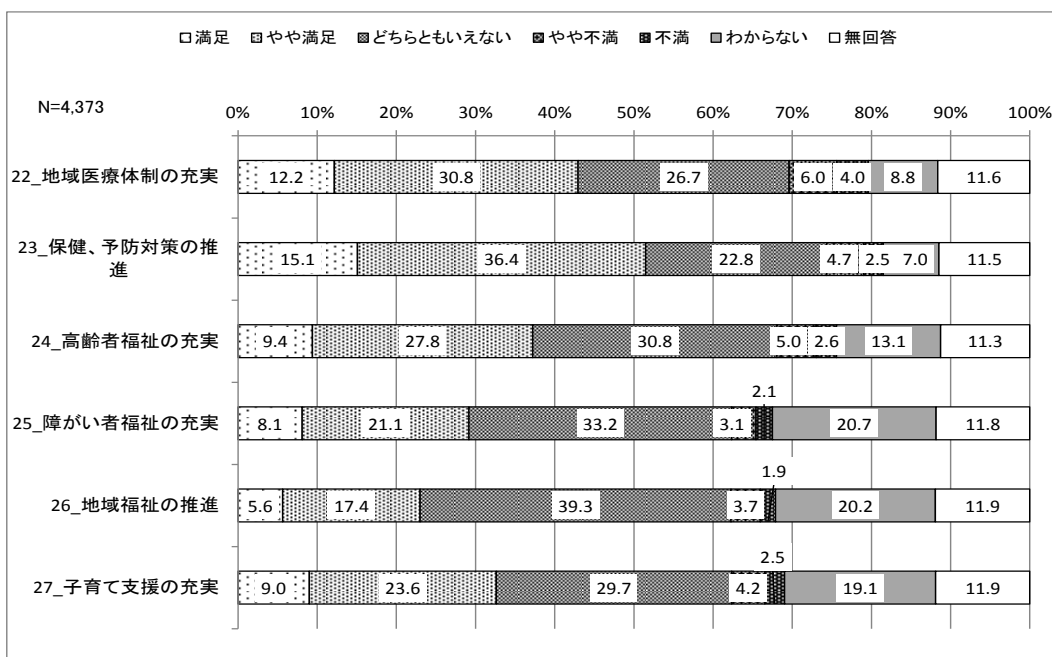


産業振興については、他の項目に比べて満足度（「満足」「やや満足」）・平均点が全体的に低い結果となっている。加えて、今後町が力を入れて取り組むべき項目（問 4_2）の回答数では上位に 2 項目が入っており、最も重点を置いて対策を講じるべき項目と言える。

その中では「特産品開発、地産地消、都市農村交流」の満足度が高く、不満足度（「不満」「やや不満」）も低い結果となっている。町内では一定の評価を得ているため、今後、町外での評価を得るための対策をしていくことが有効と考えられる。

◆ 保健・医療・福祉

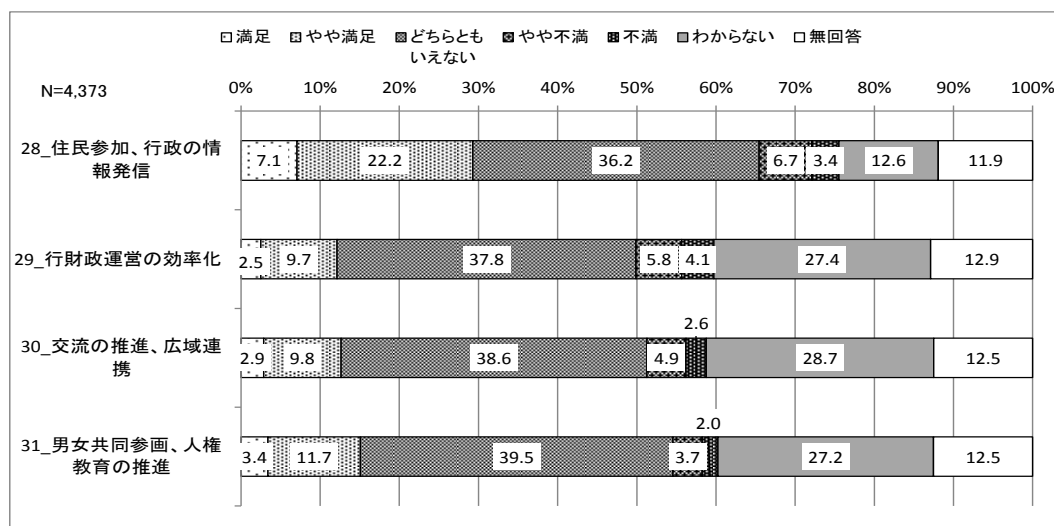
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	加重平均
22_地域医療体制の充実	532	1,346	1,166	263	173	385	508	4,373	3.52
	12.2	30.8	26.7	6.0	4.0	8.8	11.6	100.0	
23_保健、予防対策の推進	660	1,592	999	204	109	307	502	4,373	3.70
	15.1	36.4	22.8	4.7	2.5	7.0	11.5	100.0	
24_高齢者福祉の充実	411	1,217	1,348	217	113	574	493	4,373	3.48
	9.4	27.8	30.8	5.0	2.6	13.1	11.3	100.0	
25_障がい者福祉の充実	354	921	1,452	134	90	904	518	4,373	3.45
	8.1	21.1	33.2	3.1	2.1	20.7	11.8	100.0	
26_地域福祉の推進	247	759	1,717	161	85	882	522	4,373	3.31
	5.6	17.4	39.3	3.7	1.9	20.2	11.9	100.0	
27_子育て支援の充実	394	1,032	1,300	183	110	834	520	4,373	3.47
	9.0	23.6	29.7	4.2	2.5	19.1	11.9	100.0	



保健・医療・福祉については、他の項目に比べて満足度（「満足」「やや満足）・平均点が全体的に高い結果となっている。その中でも、「保健、予防対策の推進」は満足度が 51.5%と最も高く、不満足度（「不満」「やや不満）／「わからない」の回答も比較的低い結果となっており、住民の関心の高さが伺える。

◆ 住民と行政の協働

	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	加重平均
28_住民参加、行政の情報発信	309	972	1,581	291	150	549	521	4,373	3.30
	7.1	22.2	36.2	6.7	3.4	12.6	11.9	100.0	
29_行財政運営の効率化	109	422	1,651	252	178	1,198	563	4,373	3.01
	2.5	9.7	37.8	5.8	4.1	27.4	12.9	100.0	
30_交流の推進、広域連携	125	428	1,689	216	112	1,257	546	4,373	3.09
	2.9	9.8	38.6	4.9	2.6	28.7	12.5	100.0	
31_男女共同参画、人権教育の推進	149	510	1,727	162	86	1,191	548	4,373	3.18
	3.4	11.7	39.5	3.7	2.0	27.2	12.5	100.0	



住民と行政の協働については、全体的に他の項目に比べ、「どちらともいえない」「わからない」「無回答」の割合が高く、住民の関心の低さが伺える結果となっている。

その中では、「住民参加、行政の情報発信」は満足度（「満足」「やや満足」）が29.3%と、比較的高い結果となっているが、調査票の説明に「祭り」「広報紙」など身近なキーワードがあったことが要因とも考えられる。

行財政運営の効率化や広域連携については、少子化・高齢化を背景に、住民と共に検討することが今後重要性を増してくるため、より分かりやすい情報発信が求められると言える。

《2》 今後佐久穂町が力を入れて取り組むべき政策分野

問4-2 上記「問4-1」の項目1～31の中で、今後、佐久穂町が力を入れて取り組むべきだと考える項目を3つまで選び、項目番号を記入して下さい。

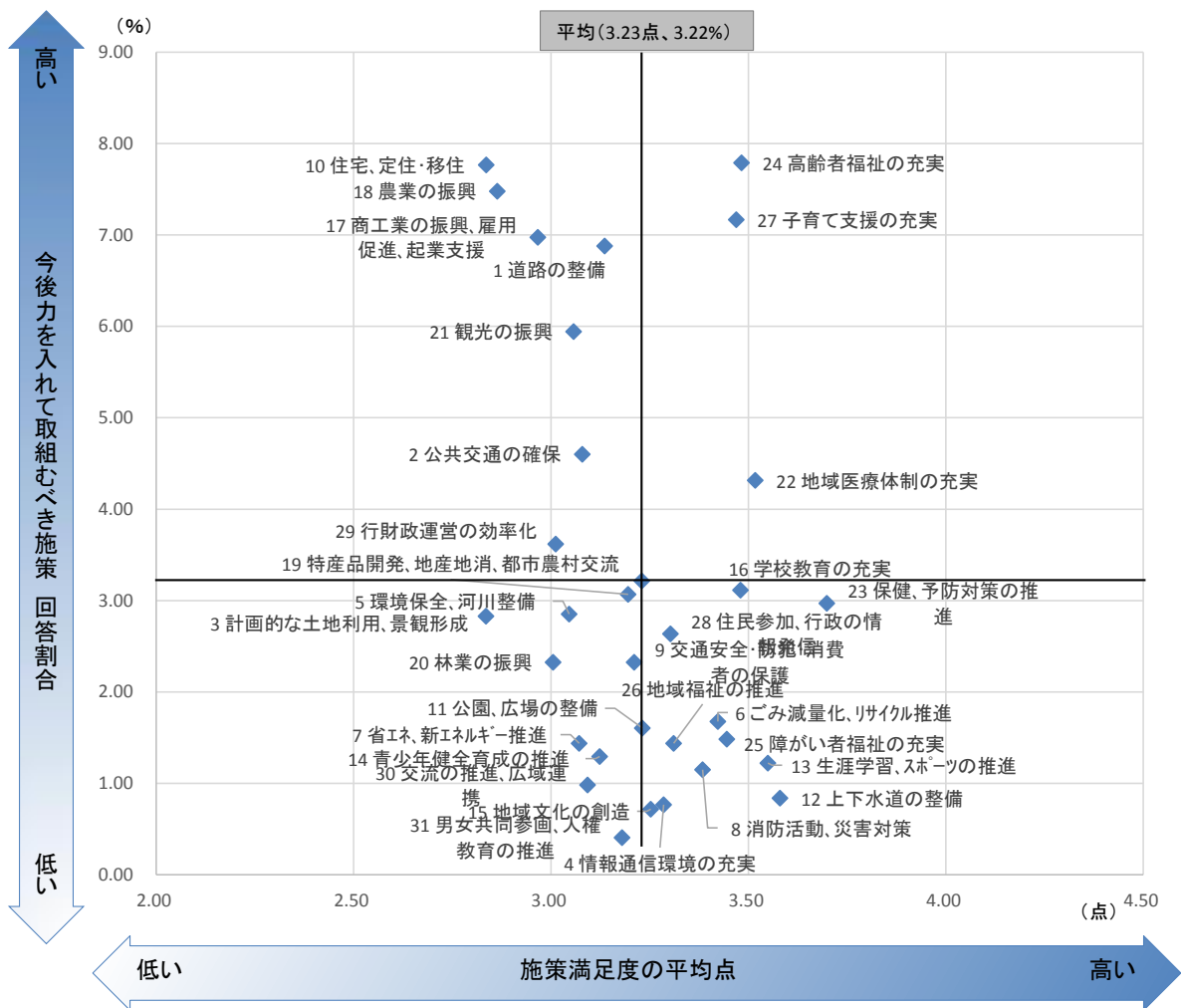
また、選んだ項目の具体的な内容について、ご意見をお書きください。

※調査票の項目番号記入欄の、空白／複数記入については、自由記述の回答内容で項目別に分け、その数を集計した。
(上位5項目については、青色で色づけ)

※各項目の自由記述内容については、別資料に掲載とする。

	回答数(人)
1 道路の整備	287
2 公共交通の確保	192
3 計画的な土地利用、景観形成	118
4 情報通信環境の充実	32
5 環境保全、河川整備	119
6 ごみ減量化、リサイクル推進	70
7 省エネ、新エネルギー推進	60
8 消防活動、災害対策	48
9 交通安全・防犯・消費者の保護	97
10 住宅、定住・移住	324
11 公園、広場の整備	67
12 上下水道の整備	35
13 生涯学習、スポーツの推進	51
14 青少年健全育成の推進	54
15 地域文化の創造	30
16 学校教育の充実	130
17 商工業の振興、雇用促進、起業支援	291
18 農業の振興	312
19 特産品開発、地産地消、都市農村交流	128
20 林業の振興	97
21 観光の振興	248
22 地域医療体制の充実	180
23 保健、予防対策の推進	124
24 高齢者福祉の充実	325
25 障がい者福祉の充実	62
26 地域福祉の推進	60
27 子育て支援の充実	299
28 住民参加、行政の情報発信	110
29 行財政運営の効率化	151
30 交流の推進、広域連携	41
31 男女共同参画、人権教育の推進	17
その他(分類不能)	13
合計	4,172

- ◆ 問 4_1 まちづくりの項目満足度の平均点数と、
問 4_2 今後力を入れて取り組むべき施策の回答割合 の相関図



《3》 町民サービスについて

問4-3 あなたは、佐久穂町の町民サービスについてどう感じていますか。

(①～⑤の項目ごとに、それぞれ1つずつ選んで○をつけて下さい。)

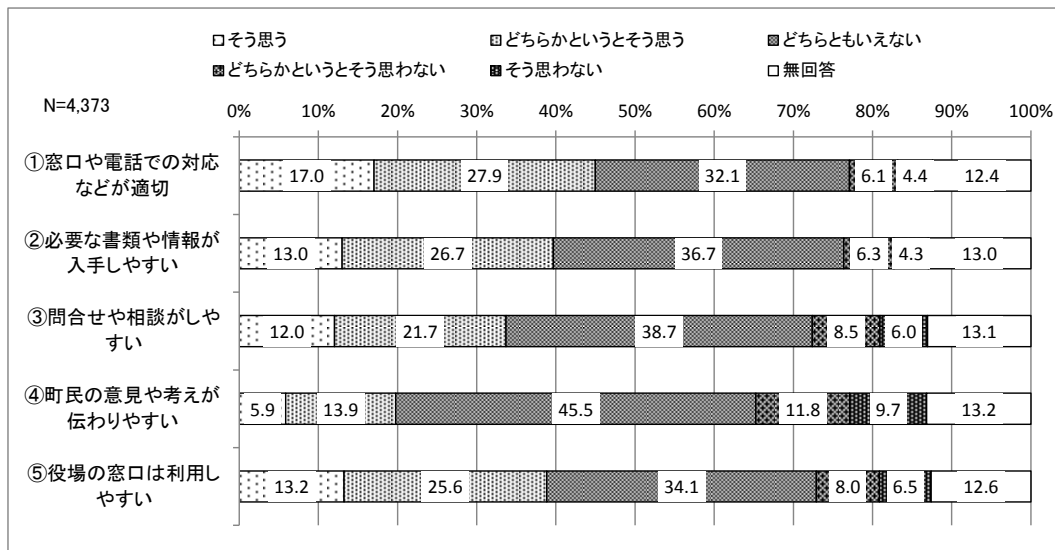
※各項目の「加重平均」については、

「そう思う(+5)」「どちらかというと思う(+4)」「どちらともいえない(+3)」

「どちらかというと思わない(+2)」「そう思わない(+1)」として回答者数に乗じて合算し、

「無回答」を除いた回答者数を母数として平均点を算出。

	そう思う	どちらかというと思う	どちらともいえない	どちらかというと思わない	そう思わない	無回答	合計	加重平均
①窓口や電話での対応などが適切	745	1,222	1,404	267	192	543	4,373	3.54
	17.0	27.9	32.1	6.1	4.4	12.4	100.0	
②必要な書類や情報が入手しやすい	568	1,167	1,605	277	189	567	4,373	3.43
	13.0	26.7	36.7	6.3	4.3	13.0	100.0	
③問合せや相談がしやすい	526	947	1,693	373	263	571	4,373	3.29
	12.0	21.7	38.7	8.5	6.0	13.1	100.0	
④町民の意見や考えが伝わりやすい	257	608	1,989	518	425	576	4,373	2.94
	5.9	13.9	45.5	11.8	9.7	13.2	100.0	
⑤役場の窓口は利用しやすい	579	1,119	1,490	349	285	551	4,373	3.36
	13.2	25.6	34.1	8.0	6.5	12.6	100.0	



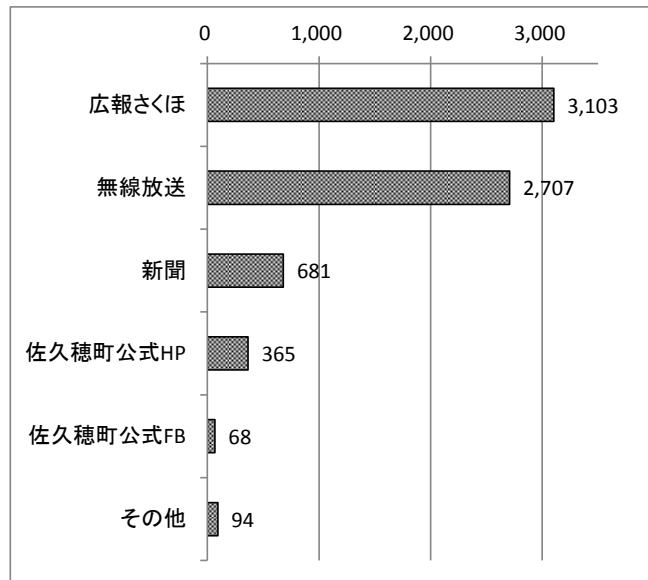
町民サービスについては、「窓口や電話での対応などが適切である」を、そう思う（「そう思う」「どちらかというと思う」）と評価する住民が 44.9%と高くなっている。

一方、「町民の意見や考えが伝わりやすい」と思う住民の割合が低く、改善が必要であると言える。

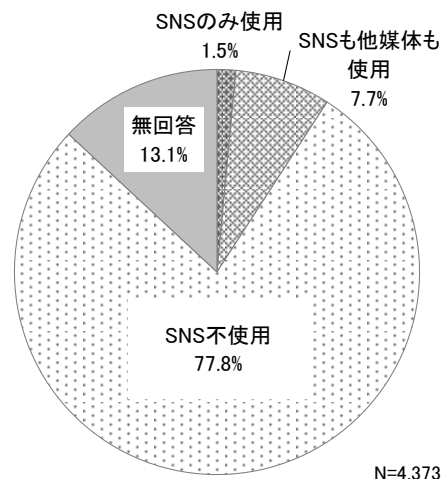
《4》 町政に関する情報の取得方法

問4-4 あなたは、町政に関する情報を何から得ていますか。(複数〇で選択可)

	回答数
広報さくほ	3,103
無線放送	2,707
新聞	681
佐久穂町公式HP	365
佐久穂町公式FB	68
その他	94
合計	7,018



	回答数(人)	割合(%)
SNSのみ使用	65	1.5
SNS其他媒体も使用	335	7.7
SNS不使用	3,401	77.8
無回答	572	13.1
合計	4,373	100.0

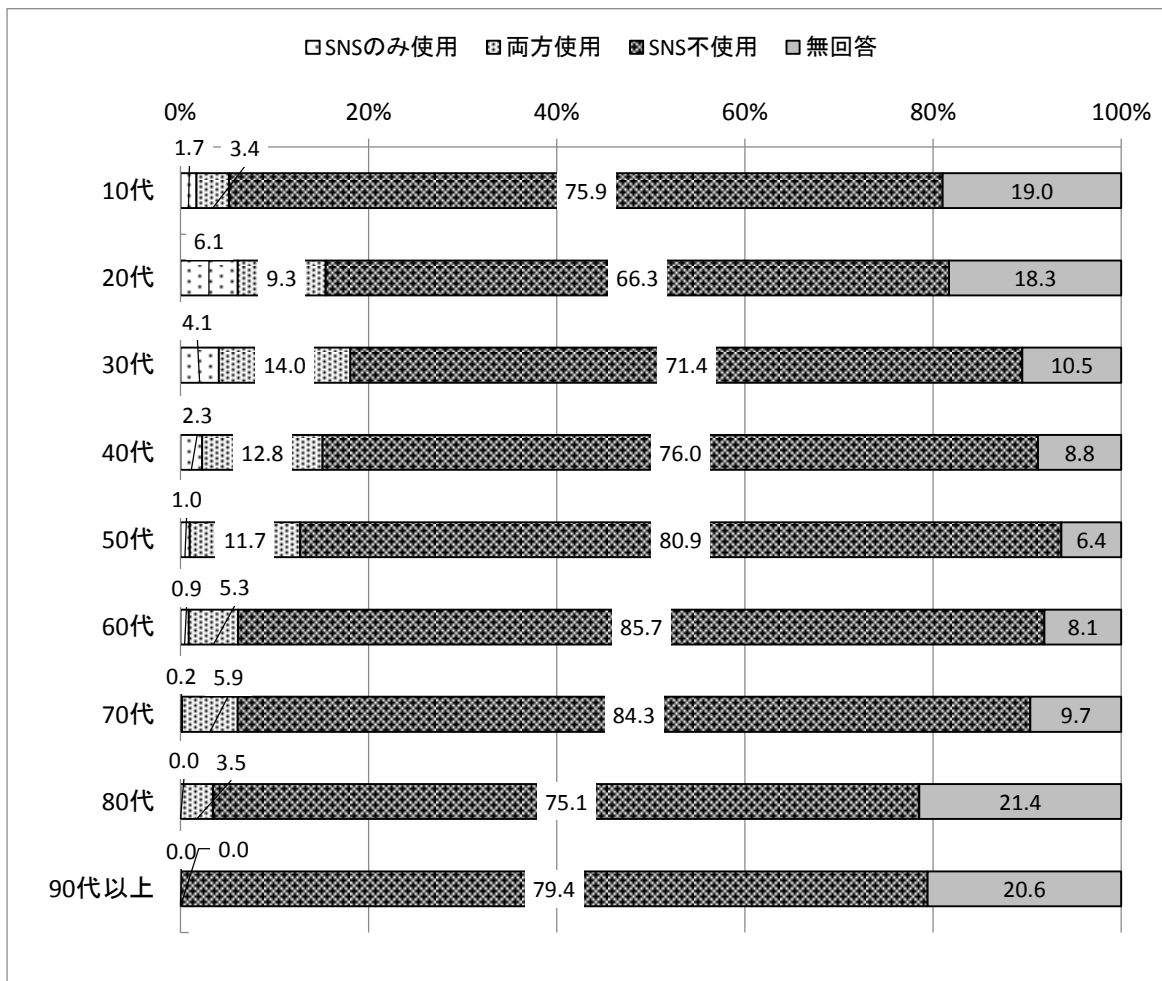


※SNS … 公式ホームページ・公式 Facebook

町に関する情報については、「広報さくほ」もしくは「無線放送」で情報を得ている住民が8割以上いる結果となっている。

一方、SNS（佐久穂町公式ホームページ・公式 Facebook）の利用率が9.2%にとどまっており、町の情報を得るためにSNSを使用しない住民が8割弱いる結果となった。各年代別に見ても傾向は大きく変わらず、今後のホームページ・公式 Facebook の利用促進が必要であると考えられる。

年代別、町政に関する情報取得方法



《5》 5～10年前と比較した佐久穂町について

問4-5 現在の佐久穂町について、5～10年前と比較してどのように感じていますか。

(①～⑩の項目ごとに、それぞれ1つずつ選んで○をつけて下さい。)

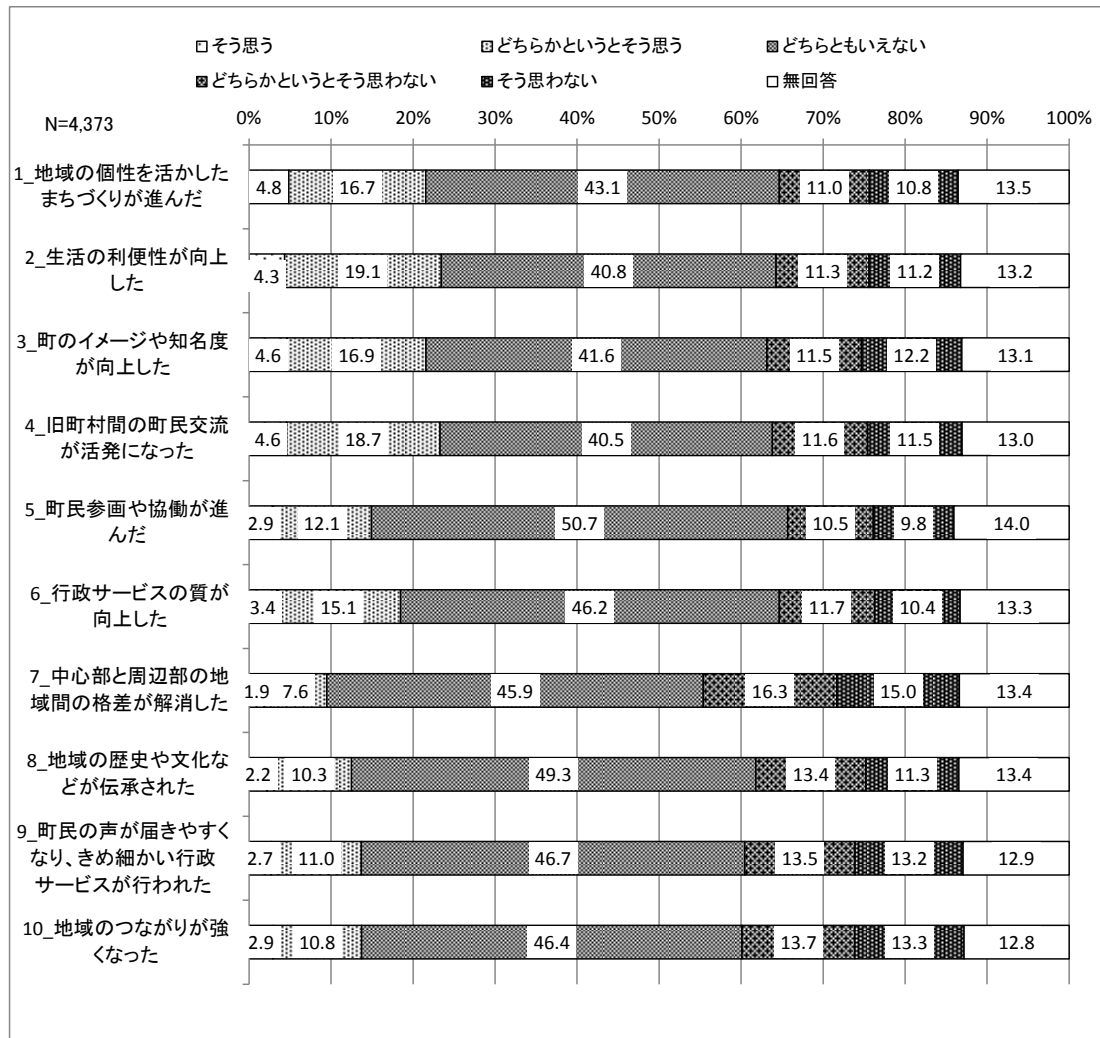
※各項目の「加重平均」については、

「そう思う(+5)」「どちらかというと思う(+4)」「どちらともいえない(+3)」

「どちらかというと思わない(+2)」「そう思わない(+1)」として回答者数に乗じて合算し、

「無回答」を除いた回答者数を母数として平均点を算出。

	そう思う	どちらかとい うと思う	どちらともい えない	どちらかという と思わない	そう思わない	無回答	合計	加重平均
1_地域の個性を活かしたまちづくり が進んだ	212	730	1,886	480	473	592	4,373	2.93
	4.8	16.7	43.1	11.0	10.8	13.5	100.0	
2_生活の利便性が向上した	189	836	1,786	496	488	578	4,373	2.93
	4.3	19.1	40.8	11.3	11.2	13.2	100.0	
3_町のイメージや知名度が向上し た	203	740	1,819	504	535	572	4,373	2.89
	4.6	16.9	41.6	11.5	12.2	13.1	100.0	
4_旧町村間の町民交流が活発に なった	200	818	1,773	507	505	570	4,373	2.92
	4.6	18.7	40.5	11.6	11.5	13.0	100.0	
5_町民参画や協働が進んだ	125	528	2,219	457	430	614	4,373	2.86
	2.9	12.1	50.7	10.5	9.8	14.0	100.0	
6_行政サービスの質が向上した	147	661	2,019	510	455	581	4,373	2.88
	3.4	15.1	46.2	11.7	10.4	13.3	100.0	
7_中心部と周辺部の地域間の格差 が解消した	82	332	2,008	712	654	585	4,373	2.60
	1.9	7.6	45.9	16.3	15.0	13.4	100.0	
8_地域の歴史や文化などが伝承さ れた	96	450	2,156	587	496	588	4,373	2.75
	2.2	10.3	49.3	13.4	11.3	13.4	100.0	
9_町民の声が届きやすくなり、きめ 細かい行政サービスが行われた	117	482	2,044	589	576	565	4,373	2.73
	2.7	11.0	46.7	13.5	13.2	12.9	100.0	
10_地域のつながりが強くなった	128	472	2,029	601	583	560	4,373	2.73
	2.9	10.8	46.4	13.7	13.3	12.8	100.0	



5～10年前と比較した佐久穂町については、どの項目も結果に大きな差が見られないが、「旧町村間の交流が活発になった」をそう思う（「そう思う」「どちらかというと思う」）と評価する住民は23.3%と比較的高い。一方で、「中心部と周辺部の地域間の格差が解消した」と思わない住民も31.3%いる結果となっており、合併により更に格差が広がることのないように対策を講じていく必要があると言える。